BOGOTÁ | SECRETARÍA DE GOBIERNO

EVIDENCIA DE REUNIÓN

DEPENDENCIA Y/O ALCALDÍA RESPONSABLE DE LA REUNIÓN: FONDO DE DESARROLLO LOCAL DE ENGATIVA - INFRAESTRUCTURA

FECHA: 16 DE FEBRERO DE 2023 **Virtual:** ____ **Presencial:** X **(En caso de ser presencial):** ____

OBJETO DE LA REUNIÓN: COMITÉ DE OBRA N° 8

HORA DE INICIO: 2:00 p.m. **HORA DE FINALIZACIÓN:** 3:30 p.m.

ASISTENTES: SUPERVISION, INTERVENTORIA Y CONSULTORIA

CONSENTIMIENTO: El arriba firmante conforme a la Ley 1581 de 2012 y demás normas reglamentarias aplicables, declara que conoce y acepta la Política de Tratamiento y Protección de Datos Personales de la Secretaría Distrital de Gobierno, y que la información proporcionada es veraz, completa, exacta, actualizada y verificable. Reconoce y acepta que cualquier consulta o reclamación relacionada con el tratamiento de sus datos personales podrá ser elevada verbalmente o por escrito ante la Secretaría Distrital de Gobierno – Oficina de Atención al Ciudadano, como responsable del tratamiento; cuya página web es www.gobiernobogota.gov.co y su teléfono de atención es 3387000. Manifiesta que con los datos proporcionados tiene el derecho de conocer, actualizar y rectificar los datos personales, a solicitar prueba de este consentimiento, a solicitar información sobre el uso que se le ha dado a los datos personales, a presentar quejas ante la Superintendencia de Industria y Comercio por el uso indebido de los datos personales, a revocar esta autorización o solicitar la supresión de los datos personales suministrados y a acceder de forma gratuita a los mismos. De igual manera entiende que los datos aquí consignados serán usados para temas estadísticos, de caracterización poblacional y en determinados casos para el acceso a la oferta institucional de la Secretaría Distrital de Gobierno.

NOMBRE	CARGO					TIPO DE VINCULACIÓN				ENTIDAD o DEPENDENCIA	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO	FIRMA
	ASESOR	DIRECTIVO	PROFESIONAL	TÉCNICO/ TECNÓLOGO	AUXILIAR	CARRERA	PROVISIONAL	LIBRE NOMB.	CONTRATISTA				
Mauricio Camargo									X	Geodinamica Ing. SA	engativa496@gmail.com	3124206774	
KELLY DEVIA			X						X	Contratista	kejode1022@hotmail.com	3167476807	
Douglas Arcadio Tovar			X						X	Incólth-Aleph	dtat804@gmail.com	3115249256	
CAROLINA ROA D			X						X	CONTRATISTA	CAROLINAROA@GMAIL.COM	3132207763	
Tania Marcela Aldana C.				X					X	ALE - Infraestructura	tania.aldana@gobiernobogota.gov.co	3185667563	
Christian Enciso Suárez			X						X	ALE - Apoyo supervisión	christian.enciso@gobiernobogota.gov.co	3169753498	
Efrain Araujo Garcés			X						X	GEODINAMICA ING. S A	engativa496@gmail.com	3102823623	
Jordan Baquero Acevedo				X					X	ALE – Infraestructura	jordan.baquero@gdo...	310 5666462	

NOTA: En caso de ser una reunión virtual se puede anexar el reporte de asistencia generado por las plataformas de reuniones o plataformas que generen formularios.

Nota: Agregue o elimine las filas que sean necesarias para registrar los asistentes y los compromisos de la reunión.

DESARROLLO Y CONCLUSIONES DE LA REUNIÓN:

Siendo las 2:00 p.m. se inicia el comité semanal # 8:

El comité se inicia con la solicitud por parte del Director de Interventoría, de la presencia del Director de Consultoría, quien tiene una dedicación del 100% y no ha asistido a los últimos comités.

El ingeniero Araújo lee los compromisos del acta anterior:

El primer compromiso era enviar el informe semanal # 8, tanto Interventoría como Consultoría.

El ingeniero Araújo responde que este informe fue enviado por parte de la Interventoría.

El ingeniero Douglas responde que también el informe 8 fue enviado por parte de la Consultoría.

El ingeniero Araujo lee el segundo compromiso que era enviar la matriz de oficios a entidades.

El ingeniero Douglas responde que la matriz fue enviada el 9 de febrero de 2023.

El ingeniero Enciso pregunta que si ya llegó alguna respuesta por parte de Planeación.

El ingeniero Douglas responde que llegó una respuesta para llenar un formulario de PQR y que lo llenaron el día 15 de febrero de 2023.

El ingeniero Enciso dice que se comunicó con la persona M Páez de Planeación, para gestionar la respuesta al oficio 1-2023-03-048. Manifiesta que revisó la matriz y pregunta si hace falta respuesta por parte de alguna Entidad, para él seguir gestionando el trámite.

El ingeniero Douglas responde que el Acueducto no ha dado respuesta. Que solo dieron lineamientos para el procedimiento de inspeccionar pozos, que es algo totalmente distinto a lo que solicitó. Que se volvió a enviar el oficio solicitando los lineamientos para la inspección con CCTV.

El ingeniero Araujo lee el siguiente compromiso que era enviar a la Interventoría el Plan de Gestión Social.

La profesional Kelly afirma que lo envió el día 15 de febrero a la Interventoría, para que sea revisado y ajustado antes de radicarlo definitivamente. Que también envió unos formatos para revisión, con el fin ver si quedan aprobados para anexarlos al Plan de Gestión Social.

El ingeniero Enciso dice que el Plan de Gestión Social lo aprueba Interventoría y luego se debe radicar a la Supervisión. Que todavía no se debe imprimir el Plan, que todo se haga por correo electrónico por el momento y que cuando se tenga la cuenta de cobro de la Consultoría se imprima todo el paquete, después que todo esté aprobado por Interventoría.

El ingeniero Enciso pregunta a Interventoría para cuándo se tiene revisado el Plan de Gestión Social.

El ingeniero Araujo responde que para el próximo martes 21 de febrero lo tendrá revisado. Lee el siguiente compromiso que era revisar los planes de Tránsito y de Exploración Geotécnica por parte de la Interventoría.

El ingeniero Araújo afirma que ya fueron revisados y se enviaron las observaciones.

El ingeniero Enciso pregunta qué observaciones se hicieron.

El ingeniero Mauricio responde que los documentos no estaban debidamente aterrizados al proyecto, que no estaban encausados dentro del Plan del anexo técnico, que tenían cosas de otros proyectos, y que se solicita que lo aterricen, definiendo los sectores en donde se va a tomar la información, porque trae mucha información general. Que el informe se devolvió con observaciones de fondo y que esto preocupa a la interventoría, porque a la fecha no se sabe cuándo van a iniciar los aforos.

El ingeniero Enciso pregunta para cuándo se van a tener las subsanaciones a estas observaciones.

El ingeniero Douglas responde que para el próximo miércoles 22 de febrero de 2023.

El ingeniero Enciso solicita la presencia de los especialistas de Tránsito de la Interventoría y de la Consultoría para el próximo comité.

El ingeniero Mauricio dice que el Plan de exploración geotécnica no está ceñido a lo que se debe hacer en pavimentos, que no se contempla en el informe el número de apiques adicionales según la longitud máxima de 75 metros, que se presenta en algunos CIVs. Que el informe está bien elaborado en el sentido de exploración en general, pero que para este caso se está solicitando es un plan para la realización de apiques para los pavimentos de este proyecto. Que también solicita que se mencionen cosas que pide el anexo técnico, como el IRI, el FWD, ensayos de Proctor Modificado, que no se presentan en la Metodología. Que solicita se diga dónde se van a hacer estos ensayos. Que la carta de la Interventoría quedó con un alcance restringido al tema de exploración del subsuelo, para poder avanzar por partes. Que el oficio tiene un punto adicional que es la exploración del subsuelo para las redes, la cual tiene que estar totalmente motivada a partir del diagnóstico que haga la Consultoría. Que esa parte no ha sido revisada hasta que se defina dónde se van a hacer las exploraciones. Que los términos generales sí se revisaron, pero que no es lo que interesa en estos momentos. Que el documento se debe ajustar a las actividades de este proyecto. Que se debe concatenar el diagnóstico de la Consultoría con el plan de exploración.

El ingeniero Enciso pregunta si se tiene planificado hacer ensayo de FWD.

El ingeniero Douglas responde que hasta el momento no se ha planteado, pero que de pronto se tiene que hacer en unas tres o cuatro vías.

El ingeniero Araujo lee el siguiente compromiso que era revisar, por parte de la Supervisión los CIVs 10011474 y 10008176.

El ingeniero Douglas menciona que estos dos CIVs se encontraron en buen estado.

El ingeniero Enciso dice que los va a revisar.

El ingeniero Araujo lee el siguiente compromiso que era llevar en físico el informe semanal N° 9, por parte de la Interventoría y la Consultoría. Responde que tanto la Consultoría como la Interventoría cumplieron con este compromiso.

El ingeniero Enciso pregunta qué actividades se realizaron esta semana.

El ingeniero Douglas responde que esta semana se duplicó el trabajo y ya se tienen 25 CIVs levantados, con localización de pozos y poligonal. Que desde una placa BGT, que está aproximadamente a tres kilómetros, se va a traer la nivelación, en circuitos de un kilómetro. Que se aspira la próxima semana empezar a nivelar, para tener productos con los cuales se pueda iniciar el diseño.

El ingeniero Enciso sugiere que se revise una placa del IGAC que está en la calle 80 con Avenida ALO, cerca al centro comercial Portal 80, a una distancia de 2,3 kilómetros. Pregunta cuántos pozos se tienen levantados.

El ingeniero Douglas responde que se tienen levantados 83 pozos.

El ingeniero Mauricio pregunta qué se ha visto en el diagnóstico sobre el cambio de redes hidráulicas.

El ingeniero Douglas responde que todavía no se ha revisado el estado de las redes hidráulicas, pero que espera que se tengan que cambiar muy pocas.

El ingeniero Enciso afirma que la renovación de redes la hace cada empresa, pero que estas redes deben quedar identificadas y que a estas empresas se les debe presentar el levantamiento y ellas deciden si las renuevan.

El ingeniero Mauricio dice que el tema de redes secas es bastante extenso en el anexo técnico.

El ingeniero Enciso pregunta si lo enviado en el informe mensual en el aspecto de solicitud de documentación, inspección de camillas, divulgación de matriz de peligros, capacitaciones, etc., está documentado.

El ingeniero Douglas responde que sí.

El ingeniero Douglas pregunta sobre las actividades del componente social.

La profesional Kelly responde que ya envió la presentación al ingeniero Araujo y dice que no ha podido trabajar sobre el formato de volantes, porque lo enviado por la supervisión fue una imagen.

El ingeniero Enciso responde que se debe diseñar con base en esa imagen enviada. Dice que para el próximo comité espera tener las 140 vías que se van a diseñar en este proyecto. Menciona que hay algunos casos, de vías cercanas a parques, en los que el IDU ha hecho la reserva para la calzada pero no

para los andenes, por lo cual se va a programar una reunión con el IDRD. Que se debe empezar a hacer actas de inclusión y exclusión de CIVs, ya que del listado inicial entregado por el FDLE se han excluido 26 CIVs. Que estas actas deben ir firmadas por Consultoría, Interventoría y Supervisión. Que le preocupa no tener respuesta de Planeación, porque eso define los perfiles viales.

El ingeniero Douglas comenta que Planeación dio respuesta esta semana donde dan un link para citar el número de caso.

El ingeniero Enciso solicita que se le reenvíe ese comunicado para ver si puede agilizar una respuesta.

La profesional Kelly pregunta cuál es el horario más adecuado para las reuniones con la comunidad

El ingeniero Enciso opina que se pueden hacer a las 4:00 p.m.

La profesional Kelly pregunta si en las presentaciones se puede colocar el tema del presupuesto del proyecto.

El ingeniero Enciso responde que esto es un contrato abierto y que no hay problema si se quiere colocar el valor del contrato. Pregunta si hay alguna novedad de topografía.

El ingeniero Douglas responde que hoy 16 de febrero de 2023 no están trabajando en campo.

El ingeniero Enciso pregunta que si se han tenido que levantar más puntos para el posicionamiento.

El ingeniero Douglas responde que no, que solo se levantaron las 16 parejas contempladas inicialmente y que se ha seguido las recomendaciones del Acueducto.

El ingeniero Enciso pregunta si ha habido algún avance en el tema de procesamiento de datos

El ingeniero Douglas responde que hasta el momento se tienen los cálculos de los GPS, pero que no se ha podido empezar a nivelar por el tema de las placas, que se aspira esta semana tener la información completa, cuando se pueda ajustar todo.

El ingeniero Enciso pregunta si se va a iniciar los aforos la próxima semana.

El ingeniero Douglas responde que no.

El ingeniero Enciso pregunta por un cuadro Excel en el que se está registrando el avance del contrato.

El ingeniero Araujo responde que se ha venido alimentando el cuadro Excel suministrado por el consultor, con el cual se puede ir verificando el avance del proyecto por CIV. Que al 15 de febrero de 2023, se tiene un avance total del 9%, que si se compara con el avance programado en el cronograma se debería llevar un avance del 15%, por lo que a esta fecha se presenta un atraso del 6%. Que si la medición se hace con lo estipulado en el anexo técnico, el Consultor tiene un atraso del 21%, ya que al 15 de febrero de 2023 se debería tener un avance del 30%.

El ingeniero Enciso pregunta si ya se tiene aprobado el cronograma inicial V0.

El ingeniero Araujo responde que no.

El ingeniero Enciso dice que se debe tener una versión cero ajustada al anexo técnico y aprobada por la Interventoría, para poder mirar atrasos y planes de contingencia.

El ingeniero Mauricio afirma que el consultor debía entregar una versión cero una semana después de firmada el acta de inicio, y que debía estar ya aprobada por la interventoría. Que si la programación de la versión cero no se pudo cumplir, se debe presentar una versión 1 del cronograma, quedando la versión cero como la de referencia y la versión uno como la de contingencia. Que la idea es que con la versión uno se logre implementar el plan de contingencia que ponga al día el avance del proyecto.

El ingeniero Enciso solicita que para el próximo comité se lleve la versión cero del cronograma, aprobada por Interventoría, y que si se presenta un atraso con respecto a esta programación, se solicite por acta un plan de contingencia, para que se genere una versión uno del cronograma ajustada a la realidad. Dice que la Supervisión va a realizar visitas de campo los días miércoles en la mañana.

El ingeniero Araújo dice que en el informe de esta semana no se refleja avance, porque se hicieron unas ponderaciones basadas en el nuevo cuadro de control.

Siendo las 3:30 p.m. se da por finalizado el comité.

COMPROMISOS DE LA REUNIÓN

No.	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	FECHA DE ENTREGA
1	Revisar el Plan de Gestión Social y la presentación de inicio	Interventoría	21-02-2023
2	Enviar la Metodología de Tránsito subsanada	Consultoría	21-02-2023
3	Citar al comité al especialista en Tránsito	Consultoría e Interventoría	23-02-2023
4	Enviar el Plan de exploración geotécnica subsanado	Consultoría	23-02-2023

5	Revisar los CIVs 10011474 y 10008176	Supervisión	23-02-2023
6	Llevar la versión cero del cronograma aprobado por la Interventoría al próximo comité	Interventoría y Consultoría	23-02-2023

ASISTENTES

FDLE:

- Ing. Cristian Enciso Suárez– Apoyo a la supervisión contrato FDLE.
- Ing. Tania Marcela Aldana - Topografía
- Ing. Jordan Baquero Acevedo - Topografía

La consultoría CONSORCIO INCOL-ALEPH:

- Ing. Carolina Roa – Coordinadora de Consultoría
- Ing. Douglas Ascencio – Topografía
- Kelly Devia – Profesional social

La interventoría GEODINAMICA INGENIERIA S.A.:

- Ing. Mauricio Camargo – Director de Interventoría
- Ing. Efraín Araujo - Coordinador Interventoría.

Elaborada por: Efraín Araujo Garcés

Fecha de la próxima reunión: 23/02/2023 Lugar de la próxima reunión: Alcaldía de Engativá